# **ERFURTER MANIFEST**

Eine internationale Gruppe von Ökonomen, Juristen, Moralphilosophen, Entwicklungsexperten, Politikwissenschaftlern und Theologen traf sich zu einem wissenschaftlichen Kolloquium der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) über "Absolute Armut und Globale Gerechtigkeit" an der Universität Erfurt und veröffentlichte Ende Juli 2008 folgendes Manifest.

Der Inhalt konzentriert sich auf absolute Armut und globale Ungleichheit — auf deren Ausmaß, Ursachen, absehbare Trends, und moralische Bewertung, sowie letztlich auf gezielte Strategien und strukturelle Reformen zu ihrer Beseitigung. Trotz verbleibender Differenzen konnten die Wissenschaftler hinsichtlich folgender Kernaussagen und praktischer Handlungsempfehlungen Übereinstimmung erzielen:

#### **Fakten**

Die Zahl der absolut Armen ist unakzeptabel hoch und beträgt mindestens eine Milliarde. Obwohl es in einigen Ländern große Fortschritte bei der Armutsverminderung gegeben hat, wurde in vielen Entwicklungsländern keine signifikante Senkung der Armut erzielt.

Viel schnellerer Fortschritt in der absoluten Armutsbekämpfung wäre durch eine Reduktion nationaler und globaler Ungleichheiten möglich, die mit wirtschaftlichen Zugewinnen für arme Länder und Haushalte einherginge.

## **Moralische Verantwortung**

Zu den Ursachen der Armut in Entwicklungsländern zählen historische Faktoren wie Kolonialismus und Sklaverei, ungenügende Kapitalausstattung, funktionsuntüchtige soziale Institutionen, schlecht durchdachte oder korrupte nationale Politik und darüber hinaus strukturelle Mängel in der internationalen Ordnung, die absolute Armut aufrecht erhalten und Maßnahmen zur Armutsbeseitigung oft unterlaufen. Insbesondere macht es die internationale Ordnung den ärmsten Völkern zu schwer, sich in die Weltwirtschaft zu integrieren. Durch Handel, der Vergabe von Krediten und Investitionsbeziehungen unterstützt sie zudem häufig korrupte oder autoritäre Regime, die die Armut im eigenen Land nähren beziehungsweise Armutsbekämpfung vernachlässigen.

Die wohlhabenden Staaten tragen zur absoluten Armut auch durch den von ihnen verursachten Klimawandel bei, dessen Folgelasten den armen Ländern und Menschen besonders zusetzen.

Verschiedene moralische Standpunkte implizieren die gemeinsame Schlussfolgerung, dass sowohl die internationalen Organisationen wie auch die Bürger, Unternehmen und Regierungen der wohlhabenden Länder eine moralische Verantwortung haben, absolute Armut zu reduzieren. Diese Standpunkte stützen sich jeweils auf die folgenden moralischen Forderungen:

- das Menschenrecht auf einen angemessenen Lebensstandard darf nicht verletzt werden,
- die Menschenrechte der Armen sind zu schützen und zu verwirklichen,
- die menschliche Würde, die durch absolute Armut verletzt wird, muss respektiert und befördert werden,
- die Legitimität internationaler Institutionen muss durch die Beseitigung absoluter Armut gesichert werden,
- bei der Gestaltung sozialer Institutionen und politischer Maßnahmen sind die bislang zu wenig beachteten Interessen armer Menschen und zukünftiger Generationen viel stärker zu berücksichtigen.

## **Taten**

Weil es von höchster moralischer Wichtigkeit ist und nur bescheidener Anstrengungen und Mittel bedarf, muss dem Ziel der Überwindung absoluter Armut viel höhere Priorität eingeräumt werden – sowohl von internationalen Organisationen als auch von den Regierungen, Unternehmen und Bürgern der wohlhabenden Länder, Deutschland eingeschlossen. Diese Akteure sollten folgende Initiativen vorantreiben:

- Das globale Handelssystem muss so reformiert werden, dass es den Bedürfnissen und Interessen armer Länder und armer Produzenten besser entspricht. Solche Reformen sollten insbesondere den Gütern und Dienstleistungen der armen Länder besseren Zugang zu den Märkten (auch Agrarmärkten) der reichen Länder verschaffen. Auch ein bevorzugter Handelszugang für arme Hersteller ist, wenigstens vorübergehend, in Erwägung zu ziehen.
- Wohlhabende Länder, wie beispielsweise Deutschland, müssen mehr tun für die Bereitstellung und Zugänglichkeit globaler öffentlicher Güter, wie etwa lebenswichtiger Medikamente. Armen darf nicht der Zugang zu solchen Arzneimitteln durch hohe Monopolpreise verwehrt werden. Außerdem sollte das aktuelle Patentrecht, das im TRIPS-Abkommen der WTO niedergelegt ist, durch zusätzliche Mechanismen ergänzt werden wie etwa durch Abnahmegarantien und Einrichtung eines Health Impact Fund welche die Entwicklung und kostengünstige Verteilung neuer Medikamente begünstigen, mit denen besonders die bei Armen weitverbreiteten Infektionskrankheiten bekämpft würden.
- Wohlhabende Länder, einschließlich Deutschland, sollten Wirtschaftsbeziehungen mit Regierungen einschränken, die grundlegende Menschenrechte verletzen und im eigenen Land die wirtschaftliche Entwicklung und Armutsreduktion vernachlässigen. Wohlhabende Länder sollten diesen Regierungen keine Rohstoffe abkaufen und ihnen weder Waffen verkaufen noch Darlehen gewähren. Sie sollten von solchen Regierungen gekaufte Rohstoffe als Diebesgut einstufen, dessen rechtmäßige Eigentümer die Bürger des betreffenden Landes sind.

- Da sie den Löwenanteil an Treibhausgasen produziert haben, tragen die reiche Länder eine schwerwiegende Verantwortung, Emissionen einzuschränken und den Klimawandel zu verlangsamen, so dass arme Länder sich dem Klimawandel anpassen können, ohne das Problem absoluter Armut weiter zu verschärfen.
- Die wohlhabenden Länder müssen endlich ihr jahrzehntealtes Versprechen halten und ihre Entwicklungshilfe auf das von der UN vorgegebene Maß (0,7% des Bruttoinlandprodukts) und auf die mittelfristigen Zielvereinbarungen innerhalb der Europäischen Union erhöhen. Wenn auch das Budget der deutschen Entwicklungshilfe in letzter Zeit leicht angestiegen ist, so hat es doch noch lange nicht diese Vorgaben erreicht. Außerdem wird ein viel zu großer Teil der Entwicklungshilfe zur Unterstützung heimischen Exportfirmen und strategisch wichtiger Machthaber verwandt. Ein sehr viel höherer Anteil der Gelder müsste für die ärmsten Länder und die Minderung absoluter Armut eingesetzt werden.

## **Unterzeichner des Erfurter Manifests:**

# Professor David A. Crocker, Ph.D.

Senior Research Scholar

School of Public Policy; Institute for Philosophy & Public Policy

University of Maryland, USA

## Professor Dr. Stefan Gosepath

Lehrstuhl für politische Theorie und Philosophie

Universität Bremen, Deutschland

#### Professor Stephan Klasen, Ph.D.

Professor für Volkswirtschaftslehre an der Universität Göttingen, Deutschland

#### Professor DDr. Peter Koller

Institut für Rechtsphilosophie, Rechtssoziologie und Rechtsinformatik

Karl-Franzens-Universität Graz, Österreich

## Professor Dr. Gerhard Kruip,

Direktor des Forschungsinstituts für Philosophie Hannover,

Univ. Prof. für christliche Anthropologie und Sozialethik an der Katholisch-Theologischen Fakultät der Universität Mainz, Deutschland

## Professor Dr. Elke Mack

Lehrstuhl für Christliche Sozialwissenschaft

Universität Erfurt, Deutschland

# Professor Dr. Lukas H. Meyer

Institut für Philosophie

Universität Bern, Schweiz

# Professor Darrel Moellendorf, Ph.D.

Professor of Philosophy

Director of the Institute for Ethics and Public Affairs San Diego State University, USA

#### Professor Dr. Johannes Müller

Professor für Sozialwissenschaften und Entwicklungspolitik an der Hochschule für Philosophie der Jesuiten in München, Deutschland

# Professor em. Dr. Else Øyen

Former Scientific Director of CROP

University of Bergen, Norway

## Professor Dr. Fabienne Peter

Department of Philosophy

University of Warwick, England

# Professor Thomas Pogge, Ph.D.

Leitner Professor of Philosophy and International Affairs

Yale University, USA

# Professor Sanjay G. Reddy, Ph.D.

Department of Economics

Barnard College, Columbia University, USA

#### Professor Dr. Michael Schramm

Lehrstuhl Katholische Theologie und Wirtschaftsethik

Universität Hohenheim, Deutschland

#### Professor DDDr. Clemens Sedmak

F.D. Maurice Professor of Moral and Social Theology

Department of Theology and Religious Studies at King's College

London, England

Director of the Center for Ethics and Poverty Research

Universität Salzburg, Österreich

#### Professor Dr. Johannes Wallacher

Professor für Sozialwissenschaften und Wirtschaftsethik an der Hochschule für Philosophie der Jesuiten in München, Deutschland

## Professor Michael Ward, Ph.D.

International Economics Department, The World Bank, USA

#### Dr. Norbert Anwander

Institut für Philosophie,

Humboldt-Universität zu Berlin, Deutschland

# Dr. Elizabeth Ashford

Lecturer in Philosophy,

University of St Andrews, Scotland

## Dr. Barbara Bleisch

Head of the Advanced Studies in Applied Ethics, Zürich University

Centre for Ethics, Zürich, Schweiz

#### Dr. Eike Bohlken

Assistent des Direktors

Forschungsinstituts für Philosophie Hannover, Deutschland

# Dr. Henning Hahn

Post-Doc am Lehrstuhl für Politische Theorie und Philosophie

InIIS - Universität Bremen, Deutschland

## Michael Hartlieb

Wiss. Mitarbeiter am Lehrstuhl für Chr. Sozialwissenschaft,

Universität Erfurt, Deutschland

# Nils-Hendrik Klann

Wiss. Mitarbeiter am Lehrstuhlfür Volkswirtschaftstheorie und Entwicklungsökonomik

Universität Göttingen, Deutschland

# Dr. Martin Lampert

Wiss. Mitarbeiter am Lehrstuhl für Chr. Sozialwissenschaft,

Universität Erfurt, Deutschland

#### Dr. Corinna Mieth

Fellow am Forschungsinstituts für Philosophie Hannover, Deutschland

## **Doris Schubert**

Akademiedozentin und Fachbereichsleiterin der Jungen Akademie der Katholisch-sozialen Akademie Franz Hitze Haus, Münster, Deutschland

# Sebastian Vollmer

Wiss. Mitarbeiter am Lehrstuhl für Entwicklungsökonomik und am Center for Statistics, Universität Göttingen, Deutschland